

La Creencia en Dios El Naturalismo, Panteísmo y Significado del Teísmo.

Existen tres conceptos del universo, los cuales ejercen una gran ^{influencia} ~~placencia~~, cuando nos preguntamos si el creer en Dios está filosóficamente justificado o no, a saber, el naturalismo, el panteísmo y el teísmo.

El término "naturalismo" es aplicable en su interpretación filosófica al siguiente concepto: que las ciencias, físicas y humanas nos suministrarán todo lo que nosotros conocemos de la realidad y ~~que~~ todo lo que necesitamos saber. Ni la religión ni la filosofía tienen ninguna capacidad de penetrar más profundamente en la realidad, o de encontrar cualquier otra estructura en el sistema de los cosas como en todo, que lo que hacen las ciencias.

John Dewey, uno de los exponentes más severos en el naturalismo, afirma que la religión es principalmente un sentido de la comunidad y el ^{valor} ~~carácter~~ que uno desempeña en ésta, un sentido del todo. Ve aquí un noble sentido del concepto ético y social en ese idealismo que nos une para cooperar en el todo.

En contraste a Dawey tenemos otro filósofo, el Dr Ines. Ines, ^{no} ve que evidente mente haya razón suficiente para creer que existe una Voluntad Inteligente en el universo mayor que la del hombre, con quien el hombre está ligado por rasgos morales y espirituales, ni que existe en toda instancia una Vida impersonal. Por eso él rechaza ambas ideas o creencias, y usa el término "Dios" para significar la personificación de nuestros ideales más elevados y del proceso social y físico que los realizan. Dios es... el espíritu de un pueblo y mientras exista un mundo de humanidad, Dios es el espíritu del mundo. Su realidad ~~su realidad~~ es del mismo orden como decir Alma Mater y To Sam. Dios es la realidad idealizada. Él es el regulador de la belleza de la naturaleza física. Dios es inteligencia y amor mientras los hombres muestran inteligencia y amor, pero antes que esto nada se puede decir.

El Dr. Ines sostiene que habría una gran ganancia en cambiar la palabrería por la concepción de un espíritu Cósmico de perfecta justicia y amor a aquella.

procesos en la naturaleza física y humana los cuales están realizando ideales. El amor ~~como~~ está presente en los animales y los hombres y éstos pertenecen a la realidad. He aquí la base empírica para la interpretación religiosa de la realidad como Dios.

Ahora bien; en este dilema de la vida moderna, esta transición de la observación que existe algún amor en el universo, consistente en el amor humano - y esa convicción de que el universo es un amigo, es el paso más importante para la religión

Panteísmo. El panteísmo es la concepción de que la realidad física del universo está ocupada totalmente por Vida Divina, pero impersonal. El concepto se aplica a cualquier forma, ^{ejemplo.} monismo ontológico, ya sea cósmico o no. El pensamiento panteísta de nuestra época difiere mucho, comparándolo tres décadas atrás.

El panteísmo surge de una limitación que es muy seria, que éste pone por obra una síntesis entre los valores mentales y la realidad cósmica, identificándolos. ^{cosa imposible}

Otra de las limitaciones del panteísmo que está íntimamente ligada, con lo que hemos dicho, es que éste descarta la libertad

humana y sumerge la personalidad humana en el Todo, como una honda puede conservarse que se sumerge en el océano.

El panteísmo es dominado por un sentido de la unidad de todas las ^{cosas}, el cual es tan fuerte, que éste se sumerge en un individualismo tan estrecho que lo proyecta todo a un sistema de cosas que en sí es el Todo.

Si el panteísmo como sistema sostiene, como lo sostiene, un amor desinteresado a la naturaleza, éste está en conflicto con un amor desinteresado al hombre. Porque si el hombre es una parte de la naturaleza, entonces la injusticia es también en algún sentido una parte de la naturaleza. Entonces el amor desinteresado de la naturaleza viene a ser una apreciencia (asencia) de la injusticia humana, como algo que está envuelto en la necesidad universal de todas las cosas.

El panteísmo no nos presenta una verdadera síntesis ante la realidad cósmica y los valores del pensamiento. Es por esa razón que tenemos la imprescindible necesidad de recurrir al Teísmo para encontrar esa síntesis; pues es el Teísmo lo que ha probado que es la forma del pensamiento y creencia

más en armonía con la religión ética. Y la religión ética como ya hemos visto se ha caracterizado por su unión de comunión con la Realidad Divina y la creación y conservación de los valores de la vida.

El significado del Teísmo: - Como paso preliminar de nuestra ~~exposición~~ ^{búsqueda} a la validez metafísica del teísmo, necesitamos algunas consideraciones de su significado. Ampliamente hablando, teísmo puede ser definido en contraste con el panteísmo, el cual como hemos venido examinando, y con el deísmo. Por lo tanto, una definición de deísmo no ayudará en definir lo que es teísmo.

El deísmo es uno de los productos del período conocido en el pensamiento como el ^{de} ~~la~~ ^{civilización} esclarecimiento. Como movimiento histórico éste contenía varios puntos de vista, el cual, sin embargo, tendió a converger hacia una característica filosófica. Deísmo así concebido sostiene que Dios fue el creador del universo y sus leyes, y el poseedor de una pura moralidad al través de sus sanciones ^{de} divinas, y que la principal adoración ~~de~~ ^{de} Él ~~primaria~~ ^{primaria} al través de una vida moral.

En contraste al panteísmo, entonces, el deísmo concibe a Dios como personal y tiene condente y exalta las distinciones éticas de la historia al punto más elevado. Pero éste quiere que la religión sea un apéndice de la moralidad, y éste es demasiado racionalista para hacer hospitalización al misticismo. Si embargo, su concepto de Dios lo lleva tan lejos de la vida de los hombres, que éste ha venido a ser llamado como una deidad absentista.

El teísmo comparte con la forma cósmica del panteísmo el concepto de la immanencia de Dios en la naturaleza física y la humanidad, y la convicción de que la vida humana y la Vida Divina se colocan en íntima relación una a la otra, es decir, se complementan. Pero al mismo tiempo el teísmo da más reverencia y la adoración y más preferencia a la religión que el ~~teísmo~~ deísmo. El teísmo considera imprescindible la concepción de Dios tanto en el orden transcendental como inmanente. Este no puede identificar a Dios con la naturaleza, porque el teísmo concibe a Dios ser caracterizado por una voluntad y sin propósito.

el cual trasciende los fenómenos de la
 naturaleza que son supremamente buenos.
 Este reacciona contra el panteísmo por
 su tendencia de subordinar las prerrogativas
 éticas y los valores, y comparte con el
 deísmo la convicción que ellos ^{pp 150} debían
 ser el centro de nuestra interpretación de
 la Realidad Divina y el destino humano. De
 aquí que, personalidad sea para el teísmo
 una concepción controlada. La persona-
 lidad humana en el concepto teísta como
 pugnada a ser totalmente sumergida en
 Dios, pero como el fin de llegar a tener
 una participación en la vida y obra de Dios.
 Es la idea de personalidad que el teísta
 gana su más adecuado concepto de Dios,
 porque él siente la personalidad para
 ser necesaria en obtener la sabiduría,
 propósito y amor.

Cada día que pasa aumenta en aprecio
 constante que la unidad de Jesús y de
 los evangelios consiste virtualmente en
 una unión vital de la religión y los
 aspectos éticos de la vida. Como entre
 el panteísmo y teísmo, aquellos están
 totalmente ^{unidos} ~~unidos~~ a la gran pregunta de

social de nuestra época que se cosa segura,
encuentra una incongruencia entre la devoción
a las causas sociales y el concepto pentecista
del pensamiento.

En el tipo Platónico del teísmo, Dios
se concibe como transcendental, y a la
vez como perfecto, y aún más, como la
causa total del universo. En este tipo
el mecanismo en el universo está ^{en todas}
partes subordinado a la teleología, } ^{causas finales.} porque
el bien es el principio supremo ~~de~~ en Dios
y está determinándose en toda su actividad.

El tipo Neo Platónico del teísmo es más
monista que el tipo Platónico.

Teísmo ético, ampliamente helénico es la
corriente del pensamiento religioso del
monoteísmo ético de los profetas hebreos hasta
el cristianismo de nuestros días. En el teísmo
ético el universo como un todo está afirmado
tener su origen en Dios. Kant, por ejemplo
^{decía} que la ley moral es la ^{que} incondicionalmente
autoriza las bases de postulado de Dios,
Libertad e Inmortalidad.

En general, el teísmo puede definirse
desde el punto de vista, que Dios cuyo
ser es inherentemente caracterizado por

la Bondad, Verdad y Belleza, es ^{el} ~~la~~ último fundamento de todas las cosas que existen en la naturaleza, dando a la existencia espíritus finitos a la vez que colocándolos en íntima relación unos con otros y con el mismo.

El Feísmo y la Nueva Cosmología.

El concepto de Dios el cual debe tener algún significado en una experiencia religiosa que sea vital, tiene que ver con tales temas como: Dios y el Hombre, Dios y el Orden Ideal; Dios y el Destino Humano, y Dios y el Mundo.

La religión en su desarrollo más alto siempre contiene, a lo menos implícitamente un punto de vista del universo como parte esencial de su significado. Esto es cierto de la religión ética.

teoría
Mecanista

El progreso de la ciencia ha llegado a un punto muy crítico. Los fundamentos estables de la física se han rotos; también por primera vez la psicología se reapima en sí misma como un cuerpo del conocimiento, ~~como~~ ^{como} distinto de un montón de mondugos. El ^{mejor} fundamento del pensamiento científico está llegando a ser incomprensible.

El tiempo, espacio, materia, substancia (física),
 íter, electricidad, mecanismos, organismos,
 configuración, estructura, forma, función,
 todos requieren una nueva interpretación.

Algo de lo que queremos decir, es que
 el tiempo es una cuarta dimensión de todos
 los objetos del mundo físico, el cual es
 tan esencial a su existencia en lo
 que son como las tres dimensiones de
 espacio se suponen ser.

Es evidente que la ^{teoría de la} gravitación está
 sufriendo un gran colapso, aunque la teoría
 conocida por la Relatividad no lo sea.
 de un todo; pero lo cierto es que por la Relati-
 vidad que se ha venido a explicar ciertos
 irregularidades en la órbita de Mercurio
 que antes no se habían podido explicar.

Pero lo más importante de la teoría
 de la relatividad para nuestra cosmología
 es que ésta ^{prolonga} satiene el péndulo de las
 las matemáticas en la física ahora más
 que nunca.

En los textos antiguos, volumen se
 definió como "cantidad de la materia"; pero
 cuando se llegó al concepto pend de determi-
 nar que es volumen, por menos cantidad

experimental ha demostrado que es incongruente con dicha definición. La creencia de que la cantidad determinada por una medida aceptada como manera de representar la cantidad de la materia en el objeto, fue meramente una opinión piadosa. Al presente no hay sentido en el cual la cantidad de materia en una libra de plomo pueda decir que es igual en una libra de azúcar. La teoría de Deisten descarta esta piadosa opinión de antiguo, e insiste que cada cantidad de materia debe definirse como el resultado de ciertas operaciones de medidas y cálculos. Edington 254-255.

Según el Profesor Edington, la física está viniendo más cerca ahora que nunca a la realidad en su aspecto métrico.

Orientes más resonante sea el tiempo de las matemáticas en la física al través de la teoría de la relatividad, más contribuye a describir el mundo físico como un mundo de símbolos. En otras palabras, está implícito que el concepto mecanicista del universo se ha derrumbado. Pero a lo concerniente de la naturaleza de la realidad de los símbolos, la física aplicada no puede profomar

La teoría de la relatividad rompe por completo con el concepto mecanicista del mundo, por el solo hecho de reducir a un sistema ^{simbólico} matemático ~~de~~ ^{los} ~~simbólicos~~ ^{los} conceptos en los cuales estaba ~~est~~ fundamentada. Es esta la causa por la cual dicha teoría ha puesto en actividad tendencias del pensamiento que se mueven en dirección a una nueva cosmología. Pero es la teoría del "quantum" en la opinión de los físicos la que hará una revolución en la comprensión ^{del} mundo físico.

En ^{terminos} generales la teoría del "quantum" contiene como hecho experimentalmente establecido, descubierto principalmente por Planck en 1900, que la radiación de la luz o cualquiera otra forma de energía no es continua, como la aceptada teoría de las ondas lo exigía; pero está discontinuada, y realiza el través de la emisión de la fuente de energía de un número infinito, infinitesimal de unidades o una serneja (bullet) de radiación. En otras palabras, la teoría del quantum ha recibido una espléndida verificación experimental y está representada ~~de~~ la radiación como compuesta de pequeñas partículas

granulares de energía. Haciéndolo más simple: el concepto atómico de discontinuidad, entonces, caracteriza la radiación tanto como la materia. A tal extremo está en efecto, que la luz que nosotros recibimos del sol es atómica en estructura.

La definición del péica para esta nueva unidad de radiación, el quantum, puede resumirse así:

Cosa curiosa, que orientó las diferentes clases de átomos producen diferentes cantidades de energía el producto de la energía emitida y la frecuencia o período de vibración de esa energía es la misma para todos los átomos. Esta constante cantidad la cual se obtiene multiplicando la energía por tiempo es la ~~constante~~ "acción del quantum". Su símbolo es "h" y su valor es: .000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 000, 655 veces o 6.55 veces 10^{27} , en poder leerse en termino logia española así: 655 nonillionésimas de una "erg" por segundos, cuando un "erg" es la cantidad de energía que posee un volumen de únicamente un gramo, moviéndose a la velocidad de únicamente un centímetro en segundos.

En otras palabras, la nueva cosmología
 ha formulado ya lo que podríamos llamar
 "El Principio de Independencia": este principio
 según Eddington, marcha paralelo en
 importancia con ~~la~~ el principio de la
 relatividad. La sustancia de todo es esto:
 Una partícula puede tener posición o
 puede tener velocidad, pero no puede
 tener ~~ni~~ ningún concepto exacto de los dos
 "calidad". El agote final a la teoría mecanista.
 Se ven hechos que la antigua creencia de
 suponer que la mente está sujeta a ~~la~~
 una ley determinista, ^{es un error} ~~pero~~ ~~que~~ alternamente
 y a menudo debe decirse que todas las indica-
 ciones son que la casualidad estricta
 ha desaparecido del mundo material.

La teoría del quantum nos guía a ~~la~~
~~extremo~~ ~~de~~ ~~destru~~ ~~tar~~ un misterio dentro
 del cual nosotros podríamos oscuramente
 adivinar una espontaneidad indeterminada
 e incongruente, con esa libertad de la
 voluntad exigida por la conciencia y
 confirmada por una experiencia interna.

Otra consecuencia natural de la
 objeción que se le hace al concepto del
 mecanismo, como la principal estructura

del cosmos: es la tendencia a restaurar el concepto de la estructura orgánica a un lugar constitutivo en la ^{ciencia} cosmología.

Para entender con exactitud la diferencia que existe entre el mecanismo y un organismo tengamos esto presente: que en el mecanismo las partes están mutuamente indiferentes entre sí, mientras que en el organismo las partes forman un todo simpático.

El organismo realiza un propósito del cual el mecanismo no se hace responsable y explicar. Por eso pasemos de la antecámara de la ciencia para saludar la filosofía, en sus nuevos conceptos de la cosmología.

Entre los filósofos de renombre en este ir y venir de las ideas se halla Whitehead. Con su nuevo concepto de la estructura orgánica este filósofo quiere decir que en el nuevo desarrollo de la ciencia física existe una tendencia muy marcada en cuanto a la estructura orgánica de la naturaleza, lo que es lo mismo: Mecanismos Orgánicos.

Como resultado de la adaptación de este punto de vista, tenemos que Whitehead abraza sin compasión la

doctrina fisiológica penaleciente, la cual sostiene que todos los organismos vivientes deben explicarse en términos de la química y la física. Una pregunta: ¿En el curso de la evolución por qué esa ~~es~~ dirección ha llegado a la humanidad, si sus actividades de la razón permanecen sin influencia alguna en sus acciones corporales? En otras palabras, la filosofía de organismos nos lleva a darnos un dominio genuino de proceso, creación y libertad.

La noción de organismos está combinada con la de proceso y tiene un doble significado. La comunidad de las cosas actuales es un organismo; pero ésta no es un organismo estático. Éste está en un proceso incompleto de producción. Así que la expansión del universo con respecto a las cosas existentes es el primer significado de proceso; y el universo en cualquier estado de expansión es el primer significado de organismo. En segundo lugar cada entidad existente en sí puede describirse como un organismo en proceso. Éste se repite en microcosmos mientras que el universo es

forma conaccosómica. En otras palabras, ~~es~~ la norma absoluta de tal intensidad. es ~~que~~ aquella de la naturaleza primordial de Dios, la cual ni es grande ni pequeña porque ésta no es el product del mundo existente. La doctrina es que cada concrescencia debe referirse a una iniciación libre y definida y a una conclusión libre y definida.

Es evidente que para el filósofo Whitehead el concepto de Dios es esencial para elaborar una cosmología. El no intenta problema que este ^{concept} cosmológico de Dios tomado por sí solo sea suficiente para la religión. Al mismo tiempo él no sostiene que tal concepto sea necesario para dar validez a la experiencia religiosa. Con respecto al problema de la cosmología Whitehead dice: "En el lugar del Dios de Aristóteles como el Promotor (Prime Mover), nosotros requerimos ~~que~~ ^{de} Dios que sea el Principio de Concreción (met. célesto) Science and the Modern World, pp. 273 De manera que Dios se concibe como la base para para la "actualidad concreta".

Es de valor incalculable ^{el} que se haya establecido para el concepto de estructura orgánica un lugar constitutivo en el programa cosmológico como lo ha ^{hecho} Whitehead y otros pensadores y filósofos

Esta posición es tan importante tanto más cuando se acepta como punto final que el concepto mecanicista del universo tiene que negarse por completo. Está claro que la organización en ciertos aspectos ^{en} ciertos aspectos, caracteriza todos los universos. De esta manera no hubiesen leyes numéricas de la ciencia para descubrir. En verdad que el materialismo mecanicista se ha roto y debe descartarse de todo concepto cosmológico.

+ La naturaleza de Dios es doble. El tiene una naturaleza primordial y una naturaleza consciente. Su naturaleza es consciente y esta es la realización del mundo actual en la unidad de su naturaleza y al través de la transformación de su personalidad. La naturaleza primordial de Dios libre, completa, primordial, eterna, Al otro lado tenemos que se origina la experiencia física derivada del mundo temporal, y entonces requiere integración con el lado primordial u original. . . .

Otra nueva teoría se surgió en la nueva cosmología, la doctrina del panspermismo. Como la idea central de esta doctrina, James Ward dice lo siguiente: El panspermista sosteniéndose en el principio de continuidad

arguye que ^{en} todos los acontecimientos no existen cosas totalmente inertes, libres de toda manipulación interna de acción y que únicamente están seleccionadas, puestas a otras metafísicamente. En otras palabras, la espontaneidad ~~es~~ es una categoría última y universal, y que ^{no} existen cosas los cuales no posean esta en algún grado.

Dicho sea de paso, hay ~~fricción~~ ^{fricción} entre ellos Durant Drake que sostiene la teoría de que la sustancia "sensible" (sensible, mente de la realidad siempre se caracteriza por un grado de "senticencia" (sensible, sentience mente).
 Ahora Drake que debe recordarse una cosa: que ~~la física~~ meramente en ningún caso la física no está diciendo nada acerca de la naturaleza de la sustancia y sus unidades, no importa cómo éstas se llamen. Esto significa que la materia no está nunca totalmente inerte, pero que siempre posee algún grado mínimo de acción interna, y también la materia ^{siempre} sensible en alguna forma rudimentaria. Ya se habla del "Mind-stuff" que solo se limita a considerar la realidad de la cual la física no da únicamente un conocimiento simbólico (Ed. N.º Ph. W. 276-

La exposición de Eddington y su concepto de "mind-stuff" expone claramente la doctrina del Panpsiquismo y satisface el principio de continuidad. v

Después veamos un poco más adelante en esta teoría, más bien doctrina del panpsiquismo o sea la doctrina de la continuidad o sea que la materia no es totalmente inerte. Aparece otro concepto: Aprehensiones físicas, físicas y mentales, las cuales son los últimos eslabones del universo físico. Estas aprehensiones físicas son una clase de aprehensiones (estimación) en las cuales la conciencia no juega ningún papel. Sin embargo, todas ^{las} aprehensiones positivas son términos de sensibilidad. Apareciendo en nuestro escenario la noción de aprehensiones incongnitivas aparece la noción de "Apetición", esto es como el ^{Anheló} hecho inmediato de la materia incluyendo en sí un principio de inquietud. Lo decir, por la noción de "Appetition" y aquella de la percepción están conectadas en sí. Appetition es a la vez la valoración conceptual de una percepción física inmediata, combinada con la demanda en sí acerca de la realización del "datum" aprehendido conceptualmente.

Haciendo más comprensivos el pensamiento, para el psicologista cada entidad que existe tiene ambos polos: el físico y el mental. Así que el filósofo Whitehead ^{quien} nada existe en el mundo que sea meramente una realidad inerte. Mejor dicho, la doctrina de la metafísica encuentra aquí la base para afirmar que el mundo se basa en la experiencia estética, más bien que en la experiencia cognoscitiva y conceptual de Kant. Más aún, el mundo actual es el producto del orden estético, y el orden estético se deriva de la immanencia de Dios.

De esta teoría y concepto de la nueva cosmología cuatro características se observan:

- (1) Esta cosmología considera las leyes físicas como proporción numérica (statistical averages).
- (2) Esta reconoce el principio de independencia.
- (3) Esta armoniza el concepto de la estructura orgánica para comprender mejor el cosmos, aunque toda inferencia de este concepto no sigue en parte del reconocimiento de su validez.
- (4) Esta tiende a interpretar la última ~~parte~~ ^{forma} de la realidad en términos psicologistas. De estas características la última es la más especulativa.

Esta nueva cosmología como hemos notado, no puede dar otros resultados que no sean una creencia vital en Dios. Porque muchas de las dificultades desde el punto de vista intelectual, concernientes a la creencia en Dios, son producto directo de la vieja cosmología. La idea materialista y mecanista, y la doctrina de que la mente y sus valores son meramente epifenómenos, todo se ha desmenuzado. La nueva cosmología da un poder intelectual muy grande a la creencia en Dios. Pues esta nos pinta un universo el cual tiene orden, organización y carácter orgánico a tal grado que, sólo puede entenderse reconociendo un Espíritu Cósmico Creador en constante actividad. El mecanismo no existe por más tiempo explicar el orden físico. En otras palabras, la característica más predominante en la nueva cosmología es que ~~en~~ nuestro universo tiene su fuente de acción en Una Inteligencia Preobra. Más aún, ¿por qué no considerar que a la larga el empirismo es la última palabra en la filosofía?

Existen tres conceptos por los cuales las cosmologías han tenido existencia.

(1) Mecanismo (2) Organismo (3) Propósito.

La nueva cosmología arguye que ~~la~~ ^{doctrina} mecanista perdurará sólo como concepto pragmático, pero

no como la última palabra en la física. En otras palabras, la doctrina mecanista se ha sustituido por la de Símbolo Matemático. Para construir la nueva cosmología tenemos los conceptos de Organismo y de Propósito. ~~El~~ El concepto Microcosmos y (Macrocósmos) que tienen su correlación entre sí en el universo, es orgánico en su concepto paratúístico.

El concepto de "propósito" implica tres cosas. (1) Orden físico existente, (2) la aprehensión de valores no unidos en el orden existente (3) una actividad dirigida encaminada a que esos valores vengan a la existencia. Meja dicho, la idea de un "Propósito Cósmico Creador" es, ^{no} comprensible ~~de~~ dar una síntesis completa del cosmos que la doctrina mecanista y de organismos. La nueva cosmología apunta al Teísmo y puede decirse de éste ~~de~~ último concepto por su tarea sintética.

El nuevo teísmo hará crisis sobre la idea de concebir la obra de Dios, cuando penetremos en esta nueva cosmología, ~~que~~ ^{en} que el está "creando creadores" (Muy importante).

El nuevo teísmo encontrará en ardua lucha con los problemas más urgentes de la humanidad, que aplicando una Inteligencia

Creación Social a su solución y una consa-
 gración personal para construir una Comuni-
 dad Ideal sobre la tierra, la expresión más
 completa ^{la realidad más} profunda del universo. Y esta
 encontrará su realización más completa de
 Dios, la experiencia presente de la vida eterna,
 y medida por su mente la sabiduría, la buena
 voluntad y felicidad del mundo.